

SOMMAIRE

Favoriser l'autorégulation de l'apprentissage grâce aux portfolios électroniques

Juillet 2008

Cette oeuvre a été possible grâce à la participation financière du Conseil canadien sur l'apprentissage. Il est à noter toutefois que les opinions qu'elle renferme sont expressément celles de ses auteurs. Le Conseil canadien sur l'apprentissage n'est en rien responsable du contenu.

Préparé par :

Abrami, P.C., Wade, A., Pillay, V., Aslan, O., Bures, E., & Bentley, C.

Centre for the Study of Learning & Performance, Concordia University

Les portfolios électroniques (PE) sont associés à la capacité de l'étudiant à autoréguler son apprentissage et visent à favoriser son apprentissage de compétences et habiletés scolaires importantes, en particulier les compétences en lecture et en écriture (Abrami, P.C. et al, 2006; Abrami, P.C. & Barrett, H, 2005). Les apprenants qui pratiquent l'autorégulation sont des personnes qui s'engagent activement au niveau métacognitif, émotif et comportemental dans leur propre apprentissage (Zimmerman, 2000). Une des principales caractéristiques de l'autorégulation de l'apprentissage est la métacognition. La métacognition réfère à la conscience, la connaissance et au contrôle de la cognition. Les trois processus qui constituent l'autorégulation métacognitive sont la planification, la surveillance et la régulation. On compte parmi les autres aspects de l'autorégulation de l'apprentissage : la gestion de temps, le contrôle de son environnement physique et social, et la capacité à contrôler son effort et son attention. Lorsque les étudiants utilisent des portfolios, ils assument plus de responsabilité en ce qui concerne leur apprentissage, comprennent mieux leurs forces et leurs limites, et apprennent poser des objectifs (Hillyer & Lye, 1996). Bref, les éducateurs croient que les portfolios permettent aux étudiants de faire preuve de pensée critique, et de devenir des apprenants actifs, indépendants et autorégulés (Perry, 1998; Mills-Courts & Amiran, 1991).

Préparé à l'intention de :

CONSEIL CANADIEN
SUR L'APPRENTISSAGE



CANADIAN COUNCIL
ON LEARNING

L'étude de Zimmerman et Tsikalas (2005) des environnements virtuels d'apprentissage (EVA) conçus en vue de soutenir l'autorégulation de l'apprentissage (AA) offre un cadre de travail pour le développement d'un outil pour le soutien des trois phases cycliques de l'AA : la planification, le contrôle d'exécution et l'autoréflexion. Les trois phases cycliques d'autorégulation comprennent des composantes métacognitives et motivationnelles; elles procurent ainsi les fondements pour une plus grande durabilité de l'apprentissage et du développement des compétences.

À l'aide de ce cadre de travail, le CEAP, en collaboration avec nos partenaires chez LEARN-Québec, a développé un logiciel de portfolio électronique en ligne, pour les étudiants, intitulé PERLE. Développé en PHP à l'aide d'une banque de données MySQL, nous ont conçu trois niveaux PERLE, soit : début de l'élémentaire (niveau 1), élémentaire avancé (niveau 2) et écoles secondaires (niveau 3). Parmi les options disponibles : personnalisation du portfolio; établissement des résultats et d'objectifs de processus; création de nouveaux travaux; liaison avec des travaux précédents; réflexion sur le travail; échange de travaux; rétroaction des enseignants, pairs et parents; édition du travail; sauvegarde du travail sous de multiples versions et transfert du travail vers un portfolio de présentation. Nous désirons : diffuser l'outil sans frais aux décideurs, aux éducateurs, étudiants et parents; encourager son utilisation active et durable à une grande échelle; et, chemin faisant, en apprendre davantage à propos de son efficacité, durabilité et extensibilité.

Notre recherche est conçue pour étudier l'impact des PE sur les processus d'enseignement et d'apprentissage, spécialement ceux associés à l'autorégulation. La conception de la première phase de notre projet reposait sur une conception de pré-test et de post-test avec un groupe. Les données du questionnaire des enseignants ont été recueillies à l'automne 2006 avant la formation et l'utilisation de PERLE dans les salles de classe. Au printemps 2007, les données du questionnaire des enseignants ont été recueillies à nouveau après l'utilisation de PERLE pour une année scolaire complète (ou en partie). Les données du questionnaire des étudiants, en plus des données des groupes de discussion avec les enseignants et les étudiants, ont été recueillies uniquement au printemps 2007. Un échantillon de portfolios d'étudiants (N = 66) a également été analysé. L'analyse des groupes de discussion a révélé que les enseignants doivent présenter les processus impliqués dans l'autorégulation de l'apprentissage et dans les défis inhérents de l'enseignement d'objectifs d'apprentissage aux étudiants, stratégies d'apprentissage, de même que la collaboration et la rétroaction. Par exemple, ce ne sont pas tous les

enseignants qui ont rapporté que leurs étudiants étaient conscients de leurs stratégies d'apprentissage. De plus, les enseignants ont remarqué que les objectifs d'apprentissage étaient particulièrement difficiles à enseigner aux très jeunes élèves. Certains enseignants ont rapporté que les étudiants voulaient faire de la rétroaction et qu'ils partageaient principalement avec leurs amis plutôt que les autres camarades de classe. D'autre part, les enseignants valorisaient généralement les processus d'autorégulation explicites dans PERLE alors que les étudiants préféraient certains aspects de l'outil, en particulier les options de personnalisation. Finalement, les enseignants ont indiqué avoir besoin d'un soutien complet de la part du personnel et des administrateurs de l'école. L'analyse des portfolios des étudiants (N = 66) n'a pas révélé une utilisation répandue ou extensive de l'outil, toutefois pour ceux des enseignants qui ont mis en œuvre les portfolios électroniques de manière extensive, PERLE a été utilisé de manière créatrice et pratique. Conséquemment, les portfolios d'étudiants dans la salle de classe de ces enseignants étaient souvent plus riches et démontraient que les étudiants peuvent apprendre les compétences d'autorégulation afin d'améliorer leur travail et devenir de meilleurs apprenants.

À partir de l'automne 2007, nous mènerons une étude longitudinale de deux ans (phase II) à l'aide d'une conception de pré-test et post-test non-équivalent se concentrant sur les changements dans l'autorégulation des étudiants et l'amélioration des compétences en lecture et en écriture. Ultimement, notre objectif est d'en apprendre davantage sur l'impact des PE sur l'apprentissage des étudiants.

Bien que les enseignants et leurs étudiants entrevoient l'énorme potentiel de l'utilisation de PE dans l'apprentissage, il demeure beaucoup de chose à faire pour s'assurer que de telles promesses se concrétisent. Enseigner les compétences d'autorégulation au sein d'un environnement de PE requiert un engagement, un but et des stratégies de la part des enseignants et des étudiants. Cela requiert la « volonté » et la « compétence ». L'utilisation efficace des PE ne tient pas uniquement à la destination, mais également au parcours : pour les enseignants, les étudiants et les chercheurs. Restez à l'écoute.

Bibliographie

Abrami, P.C., Savage, R., Wade, A., Hipps, G. & Lopez, M. (2006). Using technology to assist children learning to read and write. Dans T. Willoughby & E. Wood (Éd.) *Children's Learning in a Digital World*. Oxford, R.-U. : Blackwell Publishing.

- Abrami, P.C. & Barrett, H. (2005). Directions for research and development on electronic portfolios. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 31(3), pp. 1-15.
- Hillyer, J., & Ley, T. C. (1996). Portfolios and second graders' self-assessments of their development as writers. *Reading Improvement*, 133, pp. 148-159.
- Mills-Courts K. & Amiran M.R. (1991). Metacognition and the use of portfolios. Dans P. Belanoff et M. Dickson (Éd.) *Portfolios process and product*. Portsmouth : Boynton/Cook Publishers Heinemann.
- Perry, N.E. (1998). Young children's self-regulated learning and contexts that support it. *Journal of Educational Psychology*, 90, pp. 715-729.
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: a social cognitive perspective. Dans M. Boekaerts & P. R. Pintrich (Éd.). *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). New York : Academic Press.
- Zimmerman, B. J. & Tsikalas, K.E. (2005). Can computer-based learning environments (CBLEs) be used as self-regulatory tools to enhance learning? *Educational Psychologist*, 40(4), pp. 267-271.